



EL PROCESO METAFÓRICO EN LOS APODOS DE LOS ESTUDIANTES DE LA CARRERA DE EDUCACIÓN FÍSICA Y DEPORTE DE LA UNIVERSIDAD DE COLIMA COMO ELEMENTOS QUE CONTRIBUYEN A LA IDENTIDAD ESTUDIANTIL

Autor: Juan Pablo Ventura Brizuela

Juan Pablo Ventura Brizuela

Primer lugar del Área de Ciencias Sociales y Humanidades

Categoría: Estudiantes

Seudónimo: Lupino

Correo Electrónico: juanventuranox12@gmail.com



RESUMEN

La presente investigación cualitativa, tuvo como objetivo identificar el proceso metafórico en los apodos de los futuros educadores físicos de la Universidad de Colima y su contribución a la identidad de la comunidad estudiantil. La población estuvo integrada por 274 alumnos de 2°, 4°, 6° y 8° semestre de la Licenciatura de Educación Física de la Universidad de Colima. Se utilizó un cuestionario semiestructurado individual que rescata la auto-percepción del fenómeno que se estudia. Posterior al levantamiento se conformó un Corpus por categorías de apodos atendiendo su referencia semántica. Entre los principales hallazgos se demuestra que el apodo apoya la construcción de la identidad en los estudiantes de la carrera de Educación Física y Deporte, tal como ocurre en otras agrupaciones sociales.

El 84% de los entrevistados aceptan su apodo, en tanto el 16% restante se disgustan por ser llamados por apodo. El material recabado demuestra la construcción metafórica de la identidad del estudiantado de la licenciatura en Educación Física y Deporte de la Universidad de Colima.

PALABRAS CLAVE: *Identidad, Apodo, Metáfora.*

ABSTRACT

The present investigation of qualitative type, has the aim to identify the metaphorical process in the nicknames of the students of the career of Physical Education and Sport of the University of Colima and his contribution to the identity of the student community. The population of the study are 274 students of 2°, 4°, 6° and 8 semester of the Degree of Physical Education of the University of Colima The technician used for the obtaining of the information is a questionnaire semiestructurado grupal that looks for to find the origin of the nickname with greater freedom and flexibility in the obtaining of information and another individual that rescues the car-perfection of the fenómeno that it studies. Back to the lifting conformed a Corpus by categories of nicknames attending his semantic reference. Between the main findings shows that the nickname supports the construction of the identity in the students of the career of Physical Education and Sport, such as it occurs in other social groupings.

KEYWORDS: *Identity, Nickname, Metaphor*

INTRODUCCIÓN

La metáfora es una manera de concebir una cosa en términos de otra, su función primaria es la comprensión, se siente como un proceso cognitivo que impregna nuestro lenguaje y pensamiento habitual, está constituido por un mecanismo para comprender y expresar situaciones complejas con conceptos más básicos y conocidos (Lakoff y Johnson, 1980).

Saussure estudia principalmente el signo lingüístico y establece una clasificación que permite distinguir entre diversos aspectos del lenguaje. Saussure está considerado el fundador de la lingüística estructural y del estructuralismo. Sus análisis semióticos tienden a desarrollarse en términos de pares opuestos: en primer lugar, los estudios lingüísticos pueden ser diacrónicos (históricos) o sincrónicos (sobre un momento concreto).

En segundo lugar, el lenguaje puede considerarse como lengua o como habla, es decir, como el conjunto global de reglas sintácticas y semánticas de una lengua determinada o atendiendo a sus manifestaciones individuales. En tercer lugar, el signo consta de un significante y un significado; la relación que existe entre ambos es arbitraria y los dos dependen de una amplia red de diferencias

Aguirre (2002) realizó un estudio sobre el uso de la metáfora en la comunidad de La Caja en el municipio de Cómala. Para entender las expresiones metafóricas y metonímicas surgidas de las partes del cuerpo de acuerdo con George Lakoff y Mark Johnson.

La metáfora impregna la vida cotidiana, no solo el lenguaje, sino también el pensamiento y la acción. El sistema conceptual ordinario, en términos de cómo se piensa y se actúa, es fundamentalmente de naturaleza metafórica (Lakoff y Johnson, 1980).

La mayoría de las personas consideran que la metáfora es un recurso de la imaginación poética y ademanes retóricos, una cuestión de lenguaje extraordinario más que ordinario, por lo cual se plantea el siguiente cuestionamiento:

¿Cómo contribuye en la creación de la identidad el uso de los procesos metafóricos en los

apodos utilizados en la carrera de Educación Física y Deporte de la Universidad de Colima?

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

En la carrera de Educación Física y Deporte es común que los alumnos utilicen apodos en lugar del nombre propio. El apodo es un elemento bastante común y por lo tanto suele disminuir su importancia frente al significado de la persona en el entorno social.

El apodo tiene función descriptiva porque ayuda a reconocer a la persona a través de características físicas, psicológicas e ideológicas, identifica desde el origen hasta la raza. Un apodo específico la personalidad del individuo que lo tiene frente al resto de sus compañeros de grupo o comunidad, al sustituir el nombre sintetiza y simplifica todas las funciones que tiene (Ramírez-Martínez y Ramírez-García, 2004).

También representa en cierto sentido a todas las significaciones cotidianas olvidadas, a los elementos que nos hacen únicos y nos diferencian de otros, es un signo como cualquier otro, pero un esfuerzo por acercarse a su estudio significa un esfuerzo por acercarse a nuestra cultura (Ramírez-Martínez y Ramírez-García, 2004).

La identidad es considerada como un fenómeno subjetivo, de elaboración personal, que se construye simbólicamente en interacción con otros. La identidad personal también va ligada a un sentido de pertenencia a distintos grupos socio-culturales con los que se considera que se comparten características en común (Ramírez-Martínez, 2004)

La metáfora mueve el mundo de las ideas al mundo real, nombra las cosas del mundo en que se vive (Ricoeur, 2001), por lo que se encuentra presente en los distintos ámbitos sociales. Es un mecanismo para comprender los fenómenos de la vida cotidiana desde el pensamiento (Lakoff y Johnson, 1980) y se entrelaza con las distintas características de la cultura.

Laing (1961), define a la identidad como "aquello por lo que alguien siente que es él mismo en ese lugar y ese tiempo, tal como en aquel tiempo

y en aquel lugar pasados o futuros; es aquello por lo cual se es identificado”.

Hasta la fecha no existen registros de estudios sobre la identidad de la comunidad estudiantil de la Licenciatura en Educación Física y Deporte, siendo el apodo un recurso para caracterizar la identidad. Además, en la construcción de apodos existe una serie de procesos metafóricos que ayuda a explicar los hechos complejos de las relaciones sociales a través de palabras comunes.

El interés por centrarse en la población de la Licenciatura de Educación Física y Deporte, es porque falta el reconocimiento de una construcción identitaria a través del uso de metáforas en la formulación de apodos y que, hasta la fecha, no ha sido registrado y analizado con fines académicos.

La identidad constituye también un sistema de símbolos y de valores que permite afrontar diferentes situaciones cotidianas. Opera como un filtro que ayuda a decodificarlas, a comprenderlas para que después funcione (Larrain y Hurtado, 2003).

ANTECEDENTES

Es conveniente que la metáfora es principalmente una manera de concebir cosa en términos de otra, su función primaria es la comprensión, se entiende como un proceso cognitivo que impregna el lenguaje y pensamiento habitual, está constituido por un mecanismo para comprender y expresar situaciones complejas con conceptos más básicos y conocidos (Lakoff y Johnson, 1980).

Saussure estudia principalmente el signo lingüístico y establece una clasificación que permite distinguir entre diversos aspectos del lenguaje. Saussure está considerado el fundador de la lingüística estructural y del estructuralismo. Sus análisis semióticos tienden a desarrollarse en términos de pares opuestos: en primer lugar, los estudios lingüísticos pueden ser diacrónicos (históricos) o sincrónicos (sobre un momento concreto).

En segundo lugar, el lenguaje puede considerarse como lengua o como habla, es decir, como el conjunto global de reglas sintácticas y semánticas de una lengua determinada o atendiendo a sus manifestaciones individuales. En tercer lugar, el signo consta de un significante y un significado; la relación que existe entre ambos es arbitraria y los dos dependen de una amplia red de diferencias

Aguirre (2002) realiza un estudio sobre el uso de la metáfora en el municipio de Cómala. Para entender las expresiones metafóricas y metonímicas surgidas de las partes del cuerpo que se emplean



en el municipio de Cómala y en la comunidad de La Caja, de George Lakoff y Mark Johnson.

La metáfora, impregna la vida cotidiana, no solo el lenguaje, sino también el pensamiento y la acción. El sistema conceptual ordinario, en términos de cómo se piensa y se actúa, es fundamentalmente de naturaleza metafórica (Lakoff y Johnson, 1980).

La mayoría de las personas consideran que la metáfora es un recurso de la imaginación poética y ademanes retóricos, una cuestión de lenguaje extraordinario más que ordinario.

A lo largo de esta investigación se entenderá de que el habla cotidiana está impregnada de metáfora y metonimias sobre una incontable cantidad de temas, para el caso del investigador de esta investigación las partes del cuerpo son una fuente inagotable de expresiones figuras, las cuales son el objeto de estudio de este trabajo.

Por otro lado, el apodo es un elemento que genera identidad en grupos específicos de personas, en relación directa a la dicotomía saussureana de significado y significante. El significante para el apodo tendrá justificación para anclar el término a las características de cada persona a quien se le asigne.



Cada población maneja un tipo determinado de apodos en el caso particular de la comunidad de la licenciatura en Educación Física y Deporte en la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Colima, este recurso lingüístico caracteriza a cada individuo y al mismo tiempo genera una identidad particular al grupo social y académico (Ramírez-Martínez y Ramírez-García, 2004).

Gracias a la investigación se puede entender de cuánto predominan las metáforas y metonimias en la vida cotidiana, al igual la creatividad al realizarlas, resultados que son muy interesantes para comprender cómo el apodo genera una identidad ante la sociedad.

Ya que en esta área no se han identificado científicamente las metáforas o metonimias del apodo, en el área de educación física y deporte, porque no se han creado estudios que represente estas características de manera propia, aclarando que lo más cercano son los hipocorísticos.

Propósito de la Investigación

Identificar el proceso metafórico en los apodos de los estudiantes de la carrera de Educación Física y Deporte de la Universidad de Colima como elementos que contribuyen a la identidad estudiantil.

Fundamento Teórico de la Investigación

POÉTICA DE ARISTÓTELES

Aristóteles distingue que la poética es la purificación de las pasiones del temor y de la compasión. La que el ser humano tiene dos cualidades para referirse a los objetos del mundo y a sí mismo: la creatividad y la persuasión en términos propios de la naturaleza del referente. Para Aristóteles, el ser humano entrelaza dos extremos: la poética y la retórica.

Imitará lo que existe en el mundo con efecto de su parte creativa a través de la poesía con arte y genio; ya que esta reconoce color y figura así como el número, la armonía y el verso como elementos sensibles de creación artística. (Poética 12).

METÁFORA VIVA

En la obra "La Metáfora viva", Ricoeur (2001:24) relaciona muy estrechamente a la metáfora con la lexis, porque es donde la palabra se constituye a la unidad básica al incluir acción y nombre. La locución o logos, son reconocidos como elemento de la lexis, desde el mismo nombre, hasta una obra, en combinación de locuciones.

Lexis proviene del griego: λέξις "palabra", por lo tanto la palabra es acción o léxico que tiene elementos, mientras que logos es la argumentación, en la cual hay dos formas básicas de argumentación. La primera son los principios tales como el valor de la libertad, el respeto a la vida humana, la igualdad entre los hombres, etc.

La segunda forma de argumentación se centra en las llamas proposiciones probables, esto se refiere a las afirmaciones sobre relaciones causa-efecto (Logos, Pathos, Ethos(1), 2002), (Alonso y Gutiérrez, 2010).

La relación de lexis con logos es muy estrecha, porque la acción tiene elementos, los cuales se conjugan con la argumentación, creando las relaciones de causas y efectos, las cuales al crear el ciclo se crea el nombre en el que debe tener elementos, argumentación y efectos, los cuales se da el nombre.

El nombre es depositario de los elementos analizados anteriormente. Aristóteles lo define así: "nombre es una voz significativa sin tiempo, de la cual parte ninguna significa de por sí" (Poética, 38).

El nombre requiere del sentido y del signo, porque todo esto deberá de estar unido a través de imágenes, en contraposición con el verbo, que se determina por características de origen como

el tiempo, por ejemplo. Para nombrar un objeto es necesario conocerlo y enunciarlo con palabras en representaciones orales o escritas.

El ser humano al interactuar con sus semejantes, estos se convierten con frecuencia en los objetos e imágenes, ya con el uso de dos elementos: primero la acción del hombre y segundo la naturaleza de la imagen. Ya en proceso creativo o en el acto de nombre, la imagen será un reflejo de ambas, creando la acción que remite directamente a la poiesis.

“Todos se complacen con las imitaciones porque aquellas cosas que se miran en su ser con horror, en sus imágenes al propio se contemplan con placer” (Poética: 19). La imagen provoca mayor efecto que el nombre mismo, ya que desde su constitución morfológica y fonológica se capta en la totalidad por el espacio semántico, en el cambio constante del habla, donde se capta la esencia del mismo.

Les figures du discours de Fontanier (1977) y Ricoeur (2001), analizan y determinan que la metáfora no es un tropo, pues el decaimiento de la retórica desprovista de la *techne* y pretendida al elemento léxico, provoca una pérdida de su argumento y composición, creando la limitada del concepto de sentido impropio que, ante la ausencia de elementos para formular nombres, cubrirá mecánicamente los vacíos semánticos.

El tropo son unas figuras por las cuales se hace que una palabra tome una significación que es la precisamente propia. Los tropos es sustitución de una frase o expresión por otra cuyo sentido es figurado (De Igartuburu, 1980).

La metáfora es un proceso complejo, no un resultado; ya que da un nombre impropio a un objeto poseedor de una designación en sí, cuyo movimiento combinatorio resulta inseparable de la acción: de la especie al género, de especie a especie y con recurrencia en la analogía.

IDENTIDAD METÁFORICA

El lenguaje es un espacio identitario es el término para calificar una tendencia dentro de un movimiento a proceder de una forma concreta, una forma de ser, con su origen en los conceptos de construcción y memoria en la narrativa oral, este estudio se llevó a cabo en Coahuayana, un municipio costero de Michoacán, que colinda con el estado de Colima y el Océano Pacífico, se consideró la visión de García (2012) sobre las cuestiones de identidad.

La identidad como construcción “es el futuro de la condición múltiple y simultánea” del sujeto;

contiene aspectos contrapuestos y traspuestos que se interrelacionan y que la vuelve una condición. (Johansson, Vergara, y González, 2015)

El movimiento metafórico que menciona Ricoeur (2001) en la metáfora viva no sale sobrando en la normativa y la metafórica de la identidad porque es un desplazamiento de significado en los términos con una finalidad estética, que se da en el lenguaje, la identidad estética es la que le toca al receptor.

Las metáforas se pueden categorizar por ejemplo la reflexividad lingüística, las personificaciones atenuadas, lingüística del paisaje, la etnofisiografía y la fenomenología.

Gee (2002) plantea el término de reflexividad como reciprocidad entre la lengua y la realidad; es decir, la lengua refleja lo que las cosas son y las construye de cierta manera; por tanto, la lengua y el contexto son como dos espejos, uno frente al otro, los cuales se reflejan constantemente sus propias imágenes.

Las personificaciones atenuadas son otra extensión de la personalidad, en la cual se manifiesta ese tipo de expresiones que en la teoría de los macro-roles semánticos de Van Valin y Randy (1998).

La lingüística del paisaje está dirigida por Levinson y Wilkins (2006). Se interesa por nombrar los rasgos del paisaje, estudia la toponimia; requiere de la geografía. Trabaja con conocimientos, creencias, costumbres, tradiciones.

La etnofisiografía esta propuesta por Mark y Turk (2003), es un campo de estudio reciente que busca comprender las diferencias culturales en las conceptualizaciones del paisaje mediante comparaciones entre los significados de los términos de la gente de diferentes culturas usa para referirse y sus componentes.

La fenomenología es una visión de concepciones de paisaje es también fundamental para la fenomenología, que “buscar comprender cómo la conciencia de una persona interactúa con las cosas a su alrededor, incluso con el paisaje, como parte de su modo de estar en el mundo” (Mark y Turk, 2003).

En este estudio se presentan algunas de sus investigaciones sobre los apodos y las aportaciones que suponen para la memoria de los pueblos que se han generado y perviven. También, inciden en la función apelativa e identitario de los mismos, tanto en el ámbito individual como el grupal (Ramírez-Martínez y Ramírez-García, 2004).

Se pretendió dar cuenta de la importancia de los apodos en la vida de los pueblos y los círculos de convivencia más cercanos. Para ello se aportaron algunas ideas sobre su razón de ser, características lingüísticas y el significado del uso, el cual se abordaron desde la perspectiva de su función denominadora y descriptiva (Ramírez-Martínes, 2004).

El significado de la expresión metafórica sería el resultado de la interacción dos elementos que son la creatividad y la persuasión. Ejemplo: "Iglesias es una roca" los dos pensamientos activos a la vez serían el de la fortaleza de Iglesias y el de la de solidez de la roca.

MÉTODO – TÉCNICA

El método que se utilizó es el empírico, según Hernández (2006), ya que esta investigación es de carácter observación participativa, donde se buscó escuchar los apodos más utilizados en la licenciatura de educación física y deporte, por parte de los estudiantes de dicha licenciatura.

En lo relativo a la operacionalización de las unidades de análisis y variables, se proyectó a la siguiente planeación: Para comparar las unidades de análisis y variables usamos la técnica de Corpus, creando un listado.

Se utilizó una herramienta con recursos informáticos en las investigaciones humanistas. Para poder aplicarla se necesitan textos previos o experiencias científicas orales, que son recopilados

y así si son llamados corpus (Villayandre, 2006).

El método fue no probabilístico, que dio una muestra representativa de la investigación y así poder generalizar nuestros resultados de manera eficaz. La técnica que se empleó fue la de por conglomerados, el cual consistió en seleccionar a todos los sujetos de la población inmediatamente.

La forma de emplear el Corpus fue crear una lista con los apodos primero de manera oral, trata hacia la descripción fonética de las lenguas, suelen consistir en inventarios de sistemas fonéticos y fonológicos de los sonidos; o en grabaciones realizadas en condiciones óptimas de segmentos aislados, frases aisladas o textos leídos.

En general, se diseñan con mucho cuidado para recoger el fenómeno objeto de estudio y tienen un tamaño reducido, al no utilizar un número elevado de hablantes.

El proceso de sistematización de los datos y los análisis estadísticos de carácter descriptivo se realizó con el SPSS versión 15. Se utilizó estadística descriptiva, tablas de contingencia para establecer cruce entre variables.

Muestra

La unidad de muestreo fue aleatorio simple en Estudiantes de Educación Física y Deporte (128 alumnos), la cual es utilizada para obtener información de segundos, cuartos, sextos y octavos semestres, con las edades de 18 a 24 años de edad.



En la primera fase, se centró en seleccionar a un grupo de cada grado y este a su vez, se tomó una muestra aleatoria del grupo.

En la segunda fase, se aplicó una entrevista grupal a la muestra seleccionada.

Y por último la tercera fase, se aplicó una entrevista individual a los alumnos que tienen apodo.

1. Revisión de material: Esta investigación se enfocó en la recopilación de la información de artículos científicos de investigaciones digitales que de acuerdo al tema, también se buscó palabras claves sobre Metáfora, apodo y el efecto que tiene sobre las personas y como es que se manifiesta. Utilizamos libros de Filosofía los cuales ayudaron a describir más el tema de investigación, disponibles

para estudiantes en la biblioteca de la Universidad de Colima.

- 2.- Planteamiento del problema: Identificar el apodo y su función descriptiva del porque ayuda a reconocer a la persona a través de características físicas, psicológicas e ideológicas, identifica desde el origen hasta la raza.
- 3.- Búsqueda de Información: Se enfocó en libros, revistas electrónicas, conferencias, buscadores de información, todo esto fue donde tuvimos nuestra información. 4.- Selección de unidad de información: La elección del tema de investigación se eligió porque se ha podido identificar que los apodos son una muestra de identidad en los alumnos de la Licenciatura de Educación Física y Deporte y se quiere saber si la teoría seleccionada corresponde.
5. Instrumentos: Los instrumentos constaron de tres aspectos, el primero fue crear un corpus oral, el cual dio un aspecto general sobre el apodo; la segunda fase fue realizar una entrevista a los grupos focales previamente elegidos; y por último, en la tercera fase se realizó una entrevista individual a las personas que tienen apodo.
- 6.- Pilotaje: Lo primero que se hizo, fue pedir el permiso correspondiente a la institución para poder hacer estas entrevistas, después fue explicar cómo se va a aplicar, cuáles serían las gestiones que se tienen que hacer, hablar con los alumnos para que se dejen y comprometa a responder el cuestionario y

por último el cómo se hizo.

- 7.- Como se va a aplicar: la aplicación fue de marea grupal e insidiar, esto es para poder comparar los corpus, de la percepción y estas técnicas ayudaron a comparar de manera más específica.
- 8.- Resultados: la recolección de los datos se dio después de utilizar los instrumentos en tal forma, la cual fue para aplicar la encuesta a la hora de clase, para obtener los resultados más viables y concisos.
9. Recolección de datos: la Captura de datos, se hizo en la comparación de las entrevistas de grupo con la individual, las cuales arrojaron si los sujetos se encuentran en identificación del apodo.
- 10.- Análisis y generación de resultados: los resultados fueron comparados con el corpus que previamente se hizo.
- 11.- Discusión y conclusión: al final de los resultados se especificó si existió una relación entre apodo e identidad.
- 12.- Finalización de la investigación.

UNIDAD DE ANALISIS “Significado del Apodo”

En esta unidad de análisis, sobre qué significa el apodo, los estudiantes mencionaron que el (64.8%, n=83) de los educadores físicos que es una identificación, y el 27.3% (n=35) en sobrenombre, pero también (7.9%, n=10) menciona que es una informalidad (Ver tabla 1)

Tabla 1. Para usted qué es el apodo

| | Sobrenombre | Informalidad | Identificación | Total |
|--------------|-------------|--------------|----------------|------------|
| | 4 | 2 | 26 | 32 |
| | 1 | 2 | 29 | 32 |
| | 19 | 3 | 10 | 32 |
| | 11 | 3 | 18 | 32 |
| Total | 35 | 10 | 83 | 128 |

UNIDAD DE ANALISIS “El Origen del Apodo”

En que se basa usted para poner un apodo

En esta unidad de análisis, sobre en que se basa para poner apodos, los estudiantes mencionaron que el (98.4%, n=126) de los educadores físicos se basa en el físico, y el 0.8% (n=1) en oficios, pero también (0.8%, n=1) menciona en personajes míticos (Ver tabla 2).

Tabla 2. En que se basa usted para poner un apodo

| | Físicas | Oficios | Personajes míticos | Total |
|--------------|------------|----------|--------------------|------------|
| | 30 | 1 | 1 | 32 |
| | 32 | 0 | 0 | 32 |
| | 32 | 0 | 0 | 32 |
| | 32 | 0 | 0 | 2 |
| Total | 126 | 1 | 1 | 128 |

UNIDAD DE ANALISIS “Identidad”**Te sientes identificado por tu apodo**

Los educadores físicos se sienten identificados con su apodo (81.3%, n=104), pero también (18.7%, n=24) menciona que en realidad no sienten identificados (Ver tabla 3).

Tabla 3. Te sientes identificado por tu apodo

| | Si | No | Total |
|--------------|------------|-----------|------------|
| 2° | 19 | 13 | 32 |
| 4° | 27 | 5 | 32 |
| 6° | 27 | 5 | 32 |
| 8° | 31 | 1 | 32 |
| Total | 104 | 24 | 128 |

DISCUSIÓN

El apodo es un instrumento del pensamiento que aparece en varias lenguas y una rasgos de historia, formas de pensamiento y rasgos culturales. Los apodos, a grandes rasgos son formas de dibujar a otro sujeto, las percepciones de éstos en el discurso refieren a la esencia su esencia o ese nombre que se le da a un sujeto por su parecido o igualdad visual con lo referido o enunciado como apodo, la manera de utilizarlo para denominar con sentido peyorativo. Aquí entra en juego la visión del otro, del que dispone la asunción de emisor, sus habilidades y sus dotes de creador a la hora de ridiculizar al otro sujeto.

En el apodo existe un elemento que viene de la realidad, desde las características sobresalientes de un objeto. Los objetos están en el contexto y solo se pueden hablar e imaginar –no usar fantasía, los atributos definen los objetos por selección. El objeto existe por sí mismo o por sus atributos.

El pensamiento humano tiene una historia cargada de creencias que las distintas sociedades dan sentido. La construcción de metáforas en el discurso corresponde a los hechos sociales y sus protagonistas (Tello, 2004).

La referencia, primero se apega a la realidad, después cuando hay implícita una dosis de creatividad para denominar al objeto, siempre por las distintas funciones comunicativas con el poder de etiquetar, sujetar, el nombre dado al referente. Después surgen los cambios, si el objeto es consciente asume o niega su denominación o bien, el grupo social donde se encuentra, mediante un acuerdo virtual, y este se le dirige para que se reconozca como sí el fuera el nombre, respondiendo al llamado.

El ser humano recurre a un número interminable de instrumentos y propuestas científicas y sensitivas para la explicación de los diferentes fenómenos de la lengua y el pensamiento. Algunas surgen para permanecer en el sentido y las ideas, otras han sufrido transformaciones de acuerdo a los cambios de la sociedad y la cultura. Es la metáfora una de estas herramientas.

El nombre es esencial para el ser humano, esto le permite entrar en un sistema social; después asumir ese nombre como sujeto social. El apodo, según la Real Academia Española, es un nombre pensado para una persona en especial, tomado de sus

defectos corporales o de alguna otra circunstancia.

Por lo tanto, el apodo implica una serie de elementos sociales más allá de su efecto denominador que conducen a la determinación de la persona para convertirse en parte del apodo y al mismo tiempo pertenecer, no solo a sí mismo, sino a la comunidad de donde surgió el sobrenombre.

La observación de la presencia del apodo desde el ámbito social, dejando de lado su aspecto anecdótico y lingüístico, que muchos han estudiado y aportado descubrimientos sobre el comportamiento y las dinámicas de distintos grupos sociales, lleva también a revisar las diferentes maneras de construcción de la enunciación peyorativa que conlleva el ser

renombrado con un apodo. Sean características físicas, morales, académicas, económicas o étnicas constituyen elementos para la construcción de barreras sociales.

No en todas las circunstancias se pretende lastimar a la persona, pero si va muy ligado no solo el hecho de acercarse a la otra persona, sino liberarse de la carga de tensión del mismo, asignándole el apodo a éste. Por la misma índole esto es denominado por nuestra sociedad, como un bautismo nuevo que surge desde la caracterización de la persona creando una personalidad nueva con la sociedad, un nuevo sujeto, la carga opositiva o negativa de esta nueva personalidad dependerá de la relaciones interpersonales y la actitud de la comunidad hacia el sujeto portador del apodo.

CONCLUSIÓN

El apodo es un elemento lingüístico presente en todos los grupos de la licenciatura de Educación Física, ya que sirve como una cuestión identitaria, de comunicación y por juego, pero lleva a cabo ciertas características que hacen posible la creación de un apodo y su connotación del mundo de las ideas al real, mediante los métodos de holograma y binocular.

El apodo es un elemento que ayuda al reconocimiento de las personas que pertenecen a un grupo, dándoles una particularidad o una identificación personal, lo cual lleva a que los amigos, familiares o conocidos, ayuden a la creación del apodo y de que el sujeto empiece a ir aceptando el proceso metafórico o empezar a descartar dicho proceso.

Una persona puede ser designada por varios apodos pero los que más predominan son los apodos con base en características físicas, animales, oficios y personajes míticos, ya que estos hacen referencia a la persona y es más fácil de recordar que su nombre, hay que tener en cuenta que todo es subjetivo y que es posible que no sea para identificar, sino para hacer sentir mal a la persona a la que le ponen el apodo.

Los apodos utilizados en la licenciatura

presentan elementos significativos que utilizan los procesos de construcción metonímicos. Estos procesos crean la construcción en base a la forma de los objetos, los seres vivos o características de personas conocidas por el grupo, creando la construcción del apodo.

Los apodos pueden agruparse por su significado en tres categorías:

1. Seres vivos: personas y sus características físicas o psicológicas, animales, plantas.
2. Objetos y Procesos. Estos a su vez se dividen en clases:
3. Objetos: utensilios, transportes.
4. Procesos: actividades, gustos, aficiones o preferencias.

Los casos analizados en la licenciatura evidencian que el uso de metonimia da lugar al surgimiento de la metáfora con el enfoque binocular, creando el puente entre dos mundos que son el interno (mundo de las ideas) al exterior (mundo real), da como resultado el holograma que representa al objeto idealizado en el apodo.

REFERENCIAS

- Aguirre, I. (2002). Metáforas y Metonimias relativas a partes del cuerpo humano empleadas en Cómala y La Caja. Colima: Tesis.
- Alonso, J., & Gutiérrez, M. A. (2010). De la metalexigrafía a la lexicografía. España: EHU.
- Cuen, G. M. (2010). Cultura: Tiempo y Complejidad. La experiencia reflexiva. México: MAAMF.
- De Igartuburu, L. (1980). Diccionario de Tropos y Figuras Retóricas. Madrid: Imprenta alegría y Charlain.
- Dietz, G. (2012). Multiculturalismo, interculturalidad y diversidad en educación. México. Fontanier, P. (1977). Les Figures du discours. France: Flammarion.
- García, N. (2012). Culturas Híbridas. Estrategias para entrar y salir de la modernidad. México: Debolsillo.
- Gee, J. (2002). An introduction to Discourse Analysis. Estados Unidos: routledge. Hernández R., F. C. (2006). Metodología de la Investigación. México: McGRAW-HILL.
- Johansson, P., Vergara, G., & González Freire, J. (2015). Variaciones del español en México. México: Praxis.
- Laing, R. (1961). El Yo y los Otros. Fondo de Cultura Económica: México.
- Lakoff, G., & Johnson, M. (1980). Metáforas de la vida cotidiana. Madrid, España: Cátedra.
- Larrain, J., & Hurtado, A. (2003). El Concepto de Identidad. Famecos, 30-42.
- Levinson, S. C. & Wilkins, D. (2006). Space in Language and Cognition: Explorations in Cognitive Diversity. Cambridge: Cup.
- Logos, Pathos, Ethos(1). (2002). Revista de Antiguos Alumnos, 34-35.
- Majid, A., Bowerman, M., Kita, S., Haun, D., & Levinson, S. (2004). Can language restructure cognition? The case for space. Trends in Cognitive Sciences , 8.
- Mark, D., Turk, A. (2003) Ethnophisiography. Workshop on Spatial and Geographic Ontologies. Prior to COSIT: USA
- Morgan, D. L. (1997). Focus groups as qualitative research. Newbury Park, CA: Sage.
- Nubiola, J. (2000). El Valor Cognitivo de las Metáforas. Verdad, bien y belleza, Cuando los filósofos hablan de los valores, P. Pérez-Illzarbe y R. Lázaro (eds.) Cuadernos de Anuario Filosófico nº 103, Pamplona, 2000, pp. 73-84.
- Ramírez-Martínez, J. (2004). Aprovechamiento educativo y didáctico de los apodos del campo de Cartagena. La Rioja, 261-272.
- Ramírez-Martínez, J., & Ramírez-García, M. (2004). Los apodos: identidad, memoria y creatividad. La Rioja, 89-93.
- Rebollo, M. A. (1993). El apodo y sus características. 16, 343-350. Ricoeur, P. (2001). La metáfora viva. París: Du seuil.

Rodríguez, A. (2015). Merchandising & Derechos de Imagen. México: Lawgic.

Santos, L. A., & Espinoza, R. M. (1999). Manual de Semántica Histórica. España: Síntesis.

Tello, N. (2004). Umberto Eco para Principiantes. Buenos Aires: Era Naciente.

Ulin, P., Robison, E., & Tolley, E. (2006). Investigación Aplicada en Salud Pública. Métodos Cualitativos. Washigton: OPS.

Van Valin, R. D., & Randy, J. (1998). Syntax. Structure, meaning and function. United Kingdom: Cambridge University Press.

Villayandre, M. (2006). Curso monográfico sobre Lingüística de corpus. Lingüística Computacional II, 25-33.

APÉNDICE A



UNIVERSIDAD DE COLIMA

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Licenciatura en Educación Física y Deporte

“CORPUS”

| EDAD | SEXO | GRADO | GRUPO | APODO | ¿POR QUÉ? |
|------|------|-------|-------|-------|-----------|
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Licenciatura en Educación Física y Deporte

“Entrevista “

INSTRUCCIONES: Las siguientes preguntas tienen el propósito de determinar el uso y la construcción de apodos en la licenciatura de Educación Especial. Las respuestas son abiertas y atenderán a distinguir entre el apodo e hipocorístico.

1. ¿Para usted qué es el apodo?
2. ¿Alguna vez te han puesto apodo?
3. ¿Alguna vez has puesto un apodo?
4. ¿Con qué objetivo cree usted que construyen un apodo?
5. ¿En qué se basa usted para poner un apodo?
6. ¿Qué consecuencias crees que genere el apodo para la persona a quien se aplica?
7. ¿Crees que el estado de ánimo depende en la construcción del apodo?
8. ¿Cuáles son las características de las personas que ponen apodos?
9. ¿En qué momento y cuándo pones los apodos?
10. ¿Sabes cómo surge el apodo?
11. ¿Qué te motiva para poner un apodo?
12. ¿Quién te pone el apodo y Por qué?
13. ¿Cuál crees que sea el motivo para poner un apodo?
14. ¿Qué consecuencias puede traer en la persona en poner un apodo?
15. ¿Te sientes identificado con tu apodo? ¿Por qué?
16. Menciona los apodos de tu salón